

פרוטוקול אסיפה כללית, חיים וסביבה | 21.5.25

האסיפה התקיימה במשרדי Monday, תל אביב

זמן	16:00-20:00
משתתפים (בעלי זכות הצבעה)	33 חברים מתוך 162
בעלי תפקידים	בחירת יו"ר לאסיפה: תמר זנדברג – נבחרה ללא התנגדויות מזכיר האסיפה: אריק רוזנבלום – נבחר ללא התנגדויות רשם הפרוטוקול: שמוליק לוטטי

סדר יום	א. פתיחה: ערן בן ימיני, מנכ"ל חיים וסביבה עדכונים לגבי חיים וסביבה: • ייצוג – השרה מעכבת מינויים. יצאנו להתהליך של בג"צ. חלק מהעובדים הם כבר שנתיים, ועדות מתכנסות ללא נציגי ציבור • רשויות מקומיות – יש כבר 180 רשויות עם ועדות איכות סביבה פעילה ברמה זו או אחרת. ליווי ליו"רים, נציגי ציבור, שש"פ לגבי רשויות שאפתניות עם פורום האקלים • פורום האקלים מנהל מהלכים משמעותיים, למשל השריפות, בטחון מזון • אקלימא נרשמה כעמותה ומקדמת פרויקטים: כנסים ומיזמים עם קק"ל • צמרות עם קרן של"י: 18 ארגונים בתוך התהליך • גיוס משאבים – חזרתי מארה"ב, יש פוטנציאל גדול • התמיכות של המשרד להגנ"ס לא יוצאות לפועל. אנחנו מנסים לפעול דרך השרה, וגם דרך קרנות אחרות שיפצו על הנושא • פיתוח מקצועי: מעל 20 הכשרות מקצועיות בתחומים שונים, מ • בע"ח – בניית נראטיב לתנועת זכויות בעלי החיים, בניית אסטרטגיה פוליטית לארגונים, וכנס גדול שיצר מדורת שבט לארגונים הללו • מחקרים – מחקרים אקדמיים בשש"פ עם אוני' בן גוריון • קו"ק לתובענות ייצוגיות • פודקאסט הגורם האנושי – כבר מעל 80 ארגונים • ניוזלטרס של חיים וסביבה • מיזם של קואליציית בטחון תזונתי עם ארגונים ב. תמר זנדברג, יו"ר הוועד המנהל תקופה מאוד מורכבת, והחברה האזרחית תפקידה הוא להניע מהלכים. יש תחושה שהנושאים שלנו נדחקו החוצה, והמצב יוצר הרבה מאוד תסכול. דווקא בתקופה הזו יש לנו תפקיד חשוב מאי פעם. לבצע חיבורים וליצור את התמונה הכוללת, את הקשר בין משברים כלכליים, חברתיים, פוליטיים וסביבתיים, ואת הפוטנציאל של התחום שלנו להציע מזרז ונחמה.
---------	--

זה מצריך מאיתנו להשתמש באמצעים שכבר יש לנו וגם ליצור אמצעים חדשים.

הוועד המנהל לקח על עצמו להוביל את הארגונים כארגונים וגם בשיתוף פעולה כתנועה. אנחנו רוצים להמשיך לפתח את התפקיד של חיים וסביבה וגם לקחת על עצמנו משימה משותפת להוביל את עצמנו כמנהיגים סביבתיים. הכל הולך ומתארגן בתהליך מסודר שתשמעו עליו בקרוב.

ג. שירותי חיים וסביבה - אורי אנג'ל

כיוון שהבנו שזה לא לגמרי מובן וידוע, אנחנו רוצים להציג את מה שחיים וסביבה עושה, שהיה בחר כמו תפריט של מסעדה. התחומים:

- ייצוג – קיבלנו מנדט עפ"י חוק, בגופי התכנון וברשויות המקומיות; קשרי ממשל; גופים בינ"ל (תחום חדש יחסית)
- קהילה – פורומים וקואליציות; יצירת כנסים ואירועים (כוחה של תנועה, אירוע בעלי החיים שהתקיים ועוד); הזכות לבחור ולהבחר; מידע ועדכונים (ניוזלטרם ורשתות חברתיות)
- פיתוח מקצועי – הכשרות; למידת עמיתים; שעות ייעוץ פרטניות (חדש); האקסלרטור צמרות (עד כה הצמחנו 18 ארגונים)
- כספים – ניהול חשבונות להתארגנויות קטנות; גיוס כספים לפרוייקטים משותפים; קרן של"י; גיוס כספים לארגוני סביבה (בעתיד)

****** זמן הסתובבות חופשי בין "דוכנים" בהם צוות חיים וסביבה מסביר על השירותים השונים הנ"ל

ד. אישור דוחות

הצגת דו"ח כספי לשנת 2024 ודו"ח מילולי לשנת 2024 – ערן

ועדת ביקורת ממליצה לאשר את הדו"ח הכספי לשנת 2024 והדו"ח המילולי לשנת 2024

הצבעה על הדו"ח הכספי לשנת 2024 - 33 בעד (פה אחד 100%)

הצבעה על הדו"ח המילולי לשנת 2024 - 33 בעד (פה אחד 100%)

ה. הצטרפות מצטרפים חדשים

עמדת הוועד המנהל לגבי המצטרפים החדשים, שהתקבלה לאחר שנציגות הוועד פגשה את הארגונים – דרור בוימל מציג:

הוועד המנהל ממליץ לקבל:

- אגמא
- מעברים בטוחים
- לירה שפירא
- הגענו ברגל
- העמותה לקידום תרבות הקומפוסט בישראל

ממליץ לא לקבל:

- לובי בעלי חיים ראש העין

לגבי ארגון פודטק ניישן – היו חילוקי דעות לגבי ליבת העיסוק שלהם, ממליצים לאספה להקשיב ולבחון

המצטרפים החדשים מציגים עצמם בקצרה

הצבעה:

אגמא – בעד 33 – נגד 0 – נמנע 0

מעברים בטוחים – בעד 30 – נגד 1 – נמנע 1

לירה שפירא – בעד 25 – נגד ??? – נמנע 3

הגענו ברגל – בעד 19 – נגד 1 – נמנע 5

קומפוסט בישראל – בעד 37 – נגד 0 – נמנע 0

פודטק ניישן – בעד 19 – נגד 4 – נמנע 7

לובי בע"ח ראש העין – בעד 11 – נגד 10 – נמנע 8

ו. הצגת מודל חברות חדש לחיים וסביבה

נפתלי אופנהיימר: חיים וסביבה מאוד חשוב אבל מודל החברות בו לא ברור. הוועד המנהל של חיים וסביבה הגדיר שני תפקידים: שירות לארגוני הסביבה. וייצוג בפורומים השונים. לזה קראנו קומה ראשונה. לתנועה הסביבתית יש עוד הרבה שותפים שאינם נכנסים תחת ההגדרות הנוכחיות של חברי חיים וסביבה. זו יכולה להיות קומה שניה שתאפשר הרבה יותר. רוצים לייצר בהירות של שתי הקומות הללו. מציעים מודל דיפרנציאלי. ליבה של ארגוני סביבה עם יותר מחויבות ואחריות, תשלומים וכו'. ויהיה מעגל רחב יותר שיאפשר שותפויות בחיים וסביבה.

אורי אנג'לי: הצורך הוא שארגונים לא בהכרח רוצים להיות חלק מהבירוקרטיה וההצבעות כארגון חבר, אבל כן רוצים להיות חלק מהתנועה הסביבתית. כרגע יש להם אפשרות אחת. רמה אחת – חברות פורמלית בעמותה, הצבעות לוועד מנהל, תהליך קבלה ארוך ובירוקרטי. רמת אחרת – כניסה פשוטה יותר שתאפשר להכיל יותר.

ז. סיכום תוצרי השולחנות העגולים

השולחן של שקד:

יתרונות - להיות ראש חץ לעשייה

האם תהיה שותפות

תנועה בין שתי הקומות

שריון לארגונים קטנים

מודל עם יותר אפשרויות: חברות עסקיות, ארגוני נוער

קבינט הובלה של ארגוני הסביבה

לארגונים גדולים יהיה יתרון על פני ארגונים אחרים

השולחן של אור:

מאפשר להגדיל את מניפת ההשפעה, להגדיל את המגוון.
צריכה להיות אפשרות לפעילים עצמאיים, ייתן מענה וייתן שירות.
לשמר את היכולת של חיים וסביבה לתת שירות למי שצריך, לא להגביל לפי גודל, סוג הארגון וכו'.
לא לפגוע בארגונים הקיימים.

השולחן של שמוליק:

יש בעיות שיכולות להפתר ברמה מקומית אולי בעזרת ארגוני "ביניים".
חשש שתהיה הבחנה בגלל היכולות והמשאבים של הארגונים הגדולים מול הקטנים. חשש להחלשה של הארגונים הקטנים.
לתחושתנו היה פספוס בתהליך. היה צריך להיות שלב ראשון של בדיקה או הקשבה לארגונים, לראות מה הדברים שצריך לשנות. אולי היתה תחושה ששינוי ארגוני יעזור לקדם דברים ברמת מדיניות.

השולחן של נפתלי:

הזדמנות לארגונים קטנים וכלכלה שפחות קשורים לסביבה, להעצים את הכוח של חיים וסביבה.
חשש שהארגונים הקטנים והמקומיים ייפגעו, תהיה להם פחות השפעה על מה שקורה.
במעגל המצומצם כדאי שתהיה חברות פרסונלית כדי לאפשר תהליך מתמשך מול אותו אדם. במעגל הרחב אפשר שזה יהיה גמיש.

השולחן של אורי:

הצעה שלא יהיה הבדל בתשלום בין המעגלים. המחויבות של החברים תהיה מאוד גדולה, שתהיה מעבר לשותפות באסיפה. לשריין מקום לחברה הערבית ולקבוצות נוספות.
כשארגון נכנס – לדבר גם על זכויות וגם על חובות.

נפתלי מסכם את היתרונות והחששות.

מבקשים את האישור לצאת לתהליך בניה של המודל החדש.

אורי: החששות שעלו יהיו הקווים המנחים לוועדה שתבנה את המודל. מי שרוצה יכול להצטרף לוועדה שתבנה את זה.

נפתלי: נציג ארגון שרוצה להצטרף, מתבקש להצטרף לכל התהליך של הבניה.

הצבעה: האם להכנס לתהליך של ועדה שתתכנס בשקיפות לפי הקריטריונים השונים לבניית המודל הזה, ותציג תוצרים עד האסיפה הבאה ואולי עוד לפני כן.

בעד 16

נגד 0

נמנע 3

ח. תמיכות המשרד להגנ"ס

רוני ארז: הרבה זמן המשרד אמר שהתמיכות בדרך, ורק לאחרונה המשרד הודיע שמשיקולי תקציב לא יהיו תמיכות השנה. יש ארגונים שזה מאוד קריטי להם ויש כאלה שפחות. בכל מקרה זה נעשה בהפתעה גמורה.

מביעה דאגה בעקבות תגובת המשרד לגבי ה"תחקיר" של ערוץ 14 למכון ערבה, שהצהיר על מדיניות מכוונת למניעת פוליטיזציה.

בנוסף, חוק העמותות מהווה איום על תמיכות מהממשלה.

מהווה איום על פעילות הארגונים וגם על מערכת היחסים של התנועה הסביבתית מול הממשלה.

ערן: בנושא התמיכות - מנסים לפעול מול המשרד, השרה, המנכ"ל, בדרכים שונות. מנסים לגייס קרנות שיפצו על ענין התמיכות. מיסוי - יש שני ערוצים שאנחנו מתעדכנים מהם: שתי"ל/הקרן החדשה וגם מנהיגות אזרחים. מתקפות על הארגונים – נדבר עם ארגונים לגבי זה. הוצעה הצעה לקיים מפגש שיוקדש ספציפית לנושא הזה. התקבלה בקשה להנגשת הפרטים של עובדי חיים וסביבה בכלל (אחרי השינויים שקרו) ומי שרלוונטי לקשרי ממשל בפרט. הצעה לשיח על אסטרטגיית התנועה הסביבתית מול הממשלה, בשל מהלכיה נגד הסביבה ונגד הארגונים.	

חתימת חברי ועד:

חבר ועד - נפתלי אופנהיימר

יו"ר הועד – תמר זנדברג