



התנגדויות כשיתוף ציבור

התנגדויות משני כיוונים
מתן לוינסון- המשרד להגנת הסביבה

15.9.20

ארבעה פערים

- מנגנוני שיתוף ציבור וולונטריים/ מנגנון ההתנגדויות.
- הידע והיכולות של מתנגד אחד/ אלו של מתנגד אחר.
- ארגז הכלים של מגיש התכנית/ זה של המתנגד.
- שיתוף הציבור בהליך תסקיר השפעה על הסביבה- ישראל/ הולנד.



מנגנוני שיתוף ציבור וולונטריים בישראל

- מתקיימים בישראל מספר מנגנוני שיתוף וולונטריים.
- אופן יישומם מעלה ספק בנוגע לתועלת שבהם.

"אחרי שנתיים של תהליך עמוק ופורה, אנו נמצאים לקראת גיבוש והשלמת תכנית האב לשטחים פתוחים...זוהי הזדמנות עבורכם לקחת חלק פעיל בתהליך חשיבה על סביבת מגורינו, התפתחותנו הכלכלית/ דמוגרפית ועל דמותו העתידית של חבל אילות"

מתוך דברי ראש מועצת חבל אילות בהזמנה לתושבים לקראת אירוע שיתוף ציבור (2017)



התנגדויות- מנגנון שיתוף ציבור מרכזי בישראל



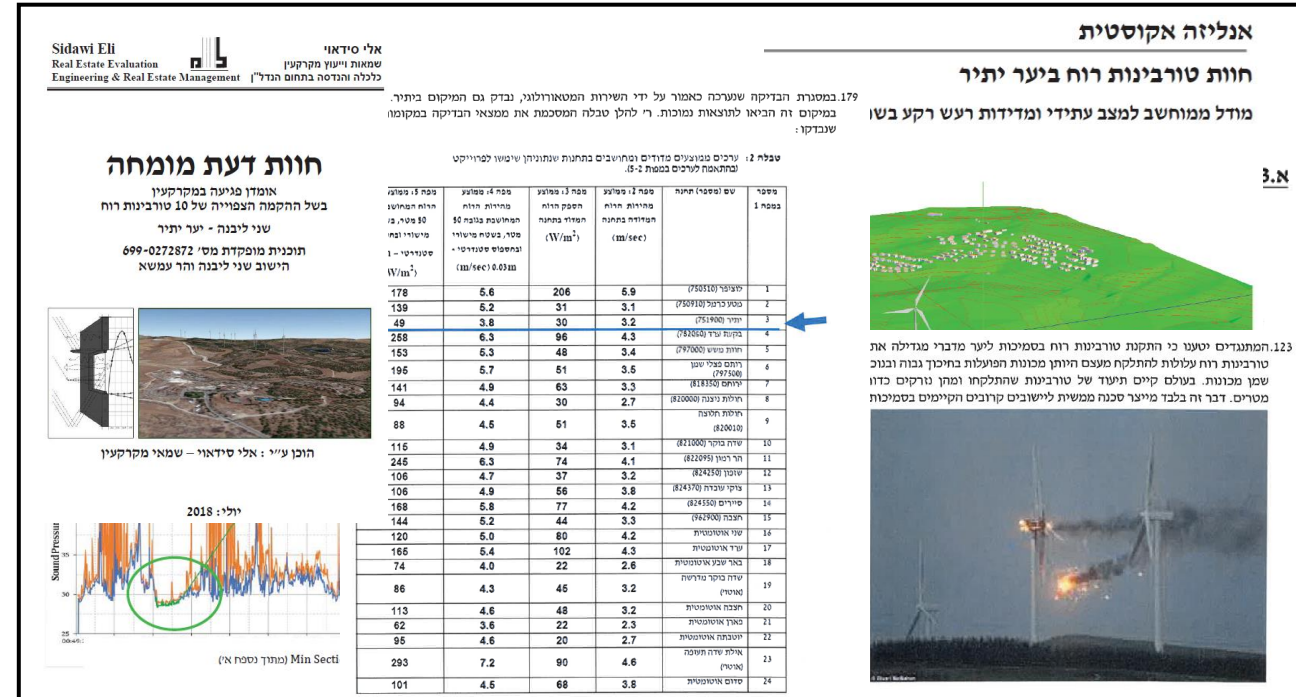
- התנגדויות- מנגנון שיתוף הציבור היחיד שמעוגן בחוק.
- התנגדות אינה בהכרח נקיטת עמדה השוללת את התכנית לחלוטין.
- מצד אחד החוק מייצר פלטפורמה מחייבת לשיתוף ציבור באמצעות התנגדויות, מצד שני הוא מצמצם את מידת השיתוף:

1. לא כל אחד יכול להגיש התנגדות, ולא לכל תכנית.
2. וועדת משנה להתנגדויות מקשיבה למתנגדים, אך מקבלת את החלטתה לבד.
3. ניתן להגיש התנגדות רק לאחר הפקדת התכנית.

השוואה בין שתי התנגדויות

טורבינות רוח ביער יתיר מול הרחבת ישוב קהילתי נהורה

כ"ס' תושב נהורה לשושה קהילתי
הנהורה עם משכנות ב' (31) שנתון
קונים באשור כהל עם אובדן לא
גדולה, ילדים ש'כולם לחק בחור
ואל צמחור ואם מרמס' הוסבה של
האשור תפסה בשן של הצכס של
כ' האשור 'אבז את ה אוב' קהילתי של
ואם ו' א'כ' ות גח' של ש'ש'לם
שהרני מ'ה'ר' ל'נהורה' ל'כ' מ'ש'לם
מכ'ת'ת'ק'ד'ות



הידע והיכולות של מתנגד אחד/ אלו של מתנגד אחר

השוואה בין שתי התנגדויות- טורבינות רוח ביער יתיר

- תושבים משני ישובים סמוכים הגישו כ- 160 התנגדויות נפרדות. בשביל לבסס את הטענות שלהם, התושבים:

- ערכו הדמיות

- ציטטו חוקים, תקנות ופסקי דין

- צירפו חו"ד מומחה מחו"ל

- הציגו רגולציה ממדינות אחרות

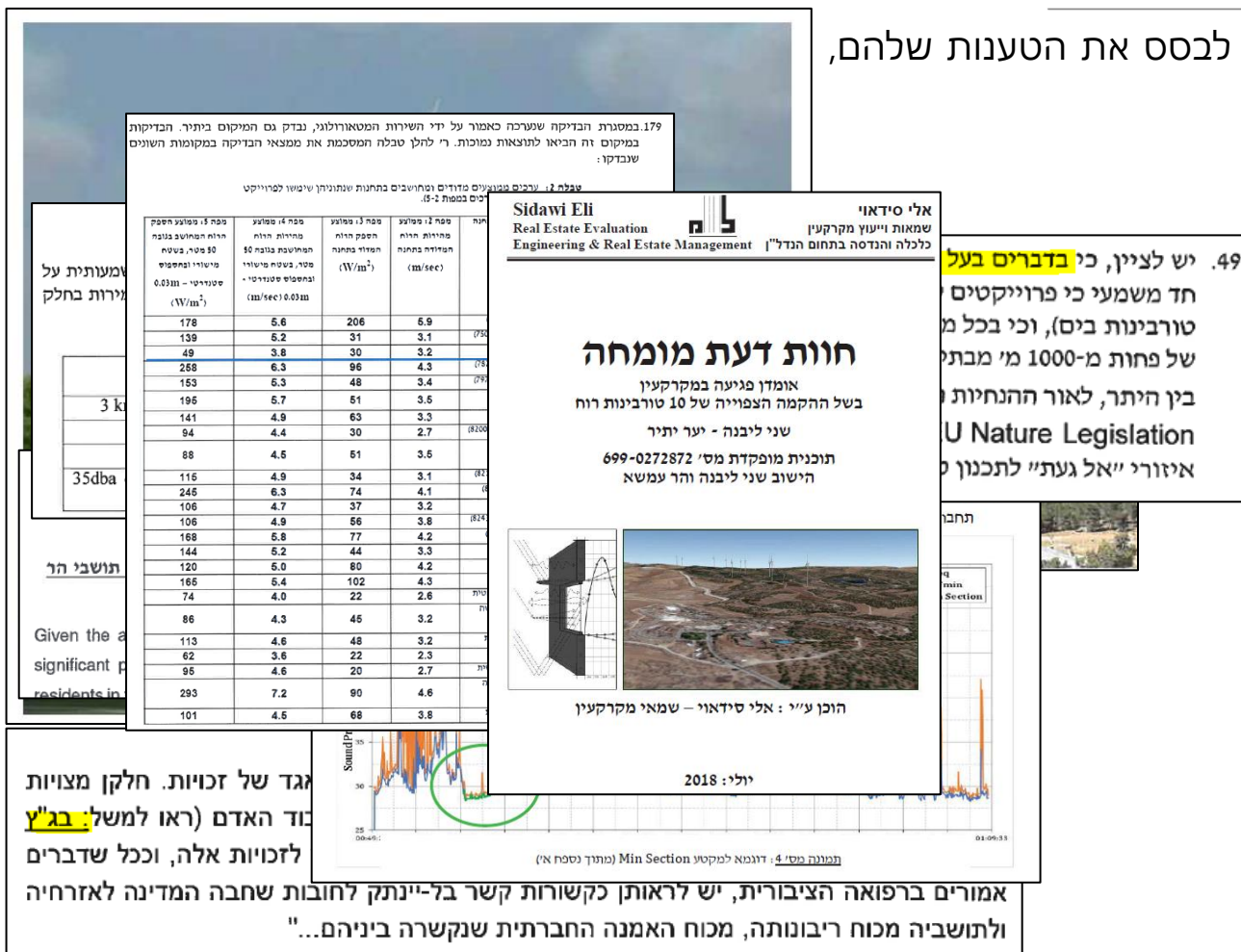
- הזמינו חו"ד אקוסטית

- הציגו שיחה עם דירקטור בשוק האנרגיה בנציבות האירופית

- הציגו נתונים מטאורולוגיים

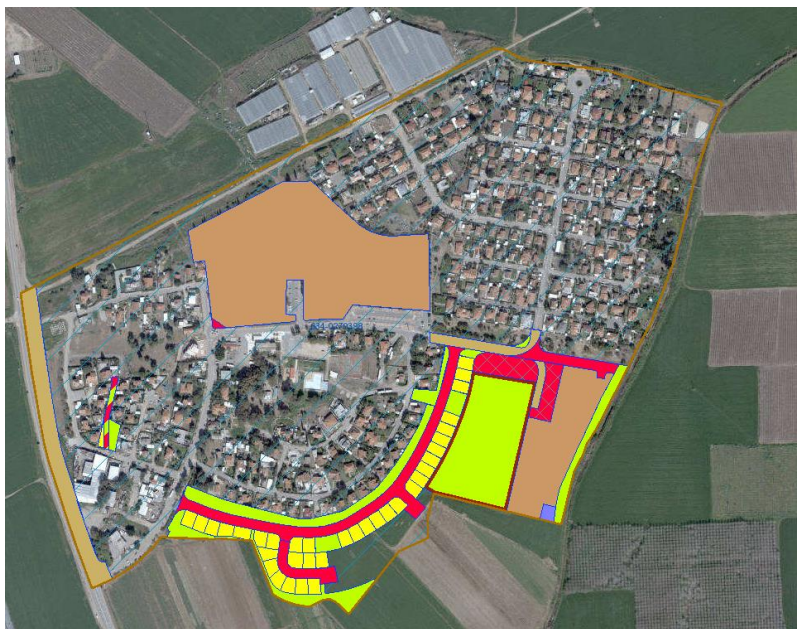
- הציגו חו"ד שמאית

- ועוד...



הידע והיכולות של מתנגד אחד/ אלו של מתנגד אחר

השוואה בין שתי התנגדויות - הרחבת יישוב קהילתי נהורה



כ שן' תושביו נהורה לשיטה קטנונית
הנהורה עם משכנתא ב' יצאו שטחון
קונים באשור כפל עם אוכלוסיה לכן
גדולה, ילדים ש'כולם לחק בחור
ואל צבאות ועם מרחבים הימיה של
האשור תפסה השון של הצבא של
כ האשור לאבד את ה אוב קהילתי של
ועם א'כוחות החם שלו ששאלה
שהחניו מהעיר לנהורה לכן מלשם
מכתב תוקדות

הבדלים ביכולות ובידע על האפשרויות הקיימות

כ שן' תושהו (הורה לשוה קטן ב' י
הורה עם משכונת ב' (311 ששון)
קונים באשור בבל עם אובדוסה לון
גדולה, ילדים ש'כולם לחק בחור
ואל צמבור ואם מרמס'ם הוסה של
האשור תפסה בשון של הצכס שלון
כ' האשור 'אבז את ה אוב' קה'ל' שלון
ואם ו' א'כ' ות גח'ם שלון ש'ש'ל'ם
שהרני מ'ה'ר'ל' הורה ל'כ' מ'ש'ם
מכ'ה'ת'ק'ר'ות

אלי סידאוי
Real Estate Evaluation
שטאט וייטן מקרקעין
Engineering & Real Estate Management
כלכלה והנדסה בתחום הנדל"ן

חוות דעת מומחה
אומדן מגיפה במקרקעין
בשל התקמה הצפויה של 10 טורבינות רוח
שני ליבנה - יער יתיר
תוכנית מופקדת מס' 0272872-699
הישוב שני ליבנה ורע עמשא

הוכן ע"י: אלי סידאוי - שמאי מקרקעין

יולי: 2018

Min Secti (מסוך בסמ"א)

179 במסגרת הבדיקה שנערכה כאמור על ידי השירות המטאורולוגי, נבדק גם המיקום ביותר-
במיקום זה הביאו לתוצאות נמוכות. ר' לחלץ טבלה המסכמת את ממצאי הבדיקה במקומה
שבדקו:

טבלה 2: ערכים ממוצעים מדודים ומחושבים בתחנות שמונחות שיטתו למדידת
(מתאמה לערכים בטבלה 2-15)

מספר 1	שם (מספר תחנה)	מספר 2: מהירות הרוח הממוצעת (m/sec)	מספר 3: הספק הרוח הממוצעת בנזב"מ (W/m ²)	מספר 4: מהירות הרוח הממוצעת בנזב"מ (m/sec)	מספר 5: מהירות הרוח הממוצעת בנזב"מ (m/sec)
1	תחנת 1 (250100)	6.9	206	5.6	178
2	תחנת 2 (250100)	3.1	31	5.2	139
3	תחנת 3 (250100)	3.2	30	3.8	49
4	תחנת 4 (250100)	4.3	96	6.3	259
5	תחנת 5 (250100)	3.4	48	6.3	153
6	תחנת 6 (250100)	3.5	51	6.7	196
7	תחנת 7 (250100)	3.5	63	4.9	141
8	תחנת 8 (250100)	2.7	30	4.4	94
9	תחנת 9 (250100)	3.5	51	4.5	88
10	תחנת 10 (250100)	3.1	34	4.9	116
11	תחנת 11 (250100)	4.1	74	6.3	246
12	תחנת 12 (250100)	3.2	37	4.7	106
13	תחנת 13 (250100)	3.8	56	4.9	106
14	תחנת 14 (250100)	4.2	77	6.8	168
15	תחנת 15 (250100)	3.3	44	6.2	144
16	תחנת 16 (250100)	4.2	80	6.0	120
17	תחנת 17 (250100)	4.3	102	6.4	166
18	תחנת 18 (250100)	2.6	22	4.0	74
19	תחנת 19 (250100)	3.2	45	4.3	86
20	תחנת 20 (250100)	3.2	48	4.6	113
21	תחנת 21 (250100)	2.3	22	3.6	62
22	תחנת 22 (250100)	2.7	20	4.6	95
23	תחנת 23 (250100)	4.6	90	7.2	293
24	תחנת 24 (250100)	3.8	68	4.5	101

אנליזה אקוסטית
חוות טורבינות רוח ביער יתיר
מודל ממוחשב למצב עתידי ומדידות רעש רקע בשו

3.א

123. המתנגדים יטענו כי התקנת טורבינות רוח בסמיכות ליער מדברי מגדילה את
טורבינות רוח עלולות לחתלק מעצם היותן מכונות הפועלות בחיכוך גבוה ובנוכח
שמן מכונות. בעולם קיים תיעוד של טורבינות שהתלקחו ומתן נורקים כדון
מטרים. דבר זה בלבד מייצר סכנה ממשית ליישובים קרובים הקיימים בסמיכות

הידע והיכולות של מתנגד אחד/ אלו של מתנגד אחר

פער בין מגיש התכנית למתנגד



ארגז הכלים של מגיש התכנית/ זה של המתנגד



פער בין מגיש התכנית למתנגד



ארגז הכלים של מגיש התכנית/ זה של המתנגד



תפקיד הציבור במערכת תסקירי השפעה על הסביבה

מה זה תסקיר השפעה על הסביבה?

- מסמך שמטרתו לזהות מראש את פוטנציאל ההשפעה הסביבתית של פרויקט, ולגבש את האמצעים הדרושים למניעה/ צמצום שלה.
- מערכת התסקירים מעוגנת בחוק התכנון והבניה ובתקנות התכנון והבניה.
- תסקיר מוכן לאחר שמוסד תכנון החליט שיש בכך צורך, והוא נערך בהתאם להנחיות שהיזם קיבל מהיועץ הסביבתי של אותו מוסד תכנון, לאחר שאלו אושרו על ידי מוסד התכנון.
- התסקיר מוצג לציבור יחד עם יתר מסמכי התכנית- כשזו מופקדת.



תפקיד הציבור בתסקיר- חולנד מול ישראל



מידת שיתוף הציבור בהליך תסקיר השפעה על הסביבה בישראל זה שבהולנד



תפקיד הציבור בתסקיר- הדוגמה של הולנד מול ישראל

1. היזם מיידע את הרשות המוסמכת בדבר כוונתו להגיש תכנית והוא רשאי לציין את כוונתו להכין תסקיר. לרשות המוסמכת 6 שבועות להחליט האם התכנית אכן מחויבת בהכנת תסקיר. ההחלטה והתכנית עצמה, מפורסמות לציבור בעיתונות ובפרסומים ממשלתיים.
2. הרשות המוסמכת מכינה הנחיות לתסקיר ופותחת אותן להערות הציבור, הוועדה המלווה ויועצים. ההנחיות מפורסמות תוך פרק זמן של עד 13 שבועות מיום מתן ההודעה על הכנת תכנית. ההנחיות יכולות להתייחס לסוג המידע אשר ייכלל בתסקיר, ולשיטות הכנת התסקיר.
3. היזם מכין את התסקיר, אלא אם הרשות המוסמכת החליטה להכין אותו בעצמה.
4. הרשות המוסמכת מאשרת את קבלת התסקיר. עד 9 שבועות מקבלת התסקיר, הרשות יכולה להודיע למגיש התכנית על כך שהתסקיר אינו מספק, במקרה וזה המצב.
5. התסקיר נפתח לעיני הציבור, הוועדה המלווה והיועצים. הוא נשאר פתוח להערות הציבור במשך 4 שבועות. בשלב זה, ההערות יכולות להתייחס לאיכות התסקיר ועמידתו בהנחיות, ולא בתכנו. ההערות מוגשות למגיש התכנית.
6. נערך שימוע ציבורי, עם התראה של שבועיים לפחות לפני המועד הקבוע לשימוע. הרשות מפרסמת דו"ח שימוע ושולחת אותו למגיש התכנית. יועצי הרשות המוסמכת רשאים בשלב זה, לעיין שוב בתכנית ולהגיש הערות.
7. עד 5 שבועות ממועד השימוע הציבורי, הוועדה המלווה מפרסמת את החלטותיה. הרשות המוסמכת משלבת בהחלטתה את כל ההערות וההמלצות אשר הועברו לה. הרשות מחויבת להתחשב בהשפעות האפשריות של התכנית בעת קבלת ההחלטה. הרשות המוסמכת רשאית להחליט על התניית אישור התכנית בעמידה של המגיש בתנאים מסוימים, להטיל מגבלות על הפיתוח, או לדחות את התכנית במקרה בו היא צפויה להשפיע על הסביבה באופן בלתי נסבל או מתקבל על הדעת.
8. הרשות המוסמכת מפרסמת תצהיר בו מתואר אופן שילוב ההשפעות הצפויות של התכנית על הסביבה בהחלטתה, כיצד נשקלו החלופות, ההערות וההתייחסויות של הגורמים השונים לתסקיר. העתק של ההחלטה ושל התצהיר נשלח לכל גורם שהיה מעורב בתהליך.
9. הרשות המוסמכת אחראית על הניטור של השפעות ביצוע התכנית על הסביבה, בזמן ביצועה ולאחר השלמתה. דו"ח זה נשלח גם למגיש התכנית.
10. בזמן ביצוע התכנית או אחריו, במידה ונמצא כי השפעות התכנית על הסביבה חמורות יותר מאלו אשר היו צפויות, רשאית הרשות המוסמכת לנקוט בכל אמצעי העומד לרשותה כדי לצמצם את ההשפעות ולטפל בנוזקים שנגרמו.

השתתפות פעילה של הציבור



מידת שיתוף הציבור בהליך תסקיר השפעה על הסביבה בישראל זה שבהולנד

תפקיד הציבור בתסקיר- הדוגמה של הולנד מול ישראל

השתתפות פעילה של הציבור



1. מוגשת תכנית.
2. מוסד תכנון דן בצורך בהגשת תסקיר השפעה על הסביבה, מנחה את היועץ הסביבתי שלו (לדוגמה, המשרד להגנת הסביבה) להכין הנחיות להכנת התסקיר ומפרסם את החלטתו.
3. היועץ הסביבתי מגיש את ההנחיות. מוסד התכנון מקיים דיון בהנחיות, בהשתתפות מגיש התכנית. המוסד מחליט האם לאשר את ההנחיות כפי שהן או לשנות אותן, ומפרסם את החלטתו.
4. מוגש תסקיר השפעה על הסביבה.
5. היועץ הסביבתי מעדכן את מוסד התכנון האם התסקיר הוגש בהתאם להנחיות, ובהתאם לצורך- ניגש לבדיקת התסקיר, או מגיש דרישה להשלמת התסקיר.
6. לאחר שהוגש כלל המידע במסגרת התסקיר, היועץ הסביבתי מגיש חוות דעת לתסקיר.
7. מוסד תכנון דן בתכנית, בין היתר לאור חוות הדעת לתסקיר. המוסד מפרסם את החלטתו. בשלב זה מוסד התכנון עשוי להחליט על הפקדת תכנית.
8. התכנית, יחד עם התסקיר, מופקדת ומפורסמת להתנגדויות הציבור.
9. הציבור רשאי להגיש התנגדויות, ואלו נדונות במוסד התכנון. מוסד התכנון מקבל החלטה בנוגע להתנגדויות ומפרסם את החלטתו.

אז מה אפשר לעשות כדי לגשר על הפערים?



תודה

