

פרק : הצעות חוק חדשות לחלוטין

הצעת חוק – הצעת חוק חובת המכרזים (תיקון – חיוב התקנת אמצעי ניטור), התשפ"ב-2022 // מאי

מספר פנימי :

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים : חברי הכנסת

פ/24/

הצעת חוק חובת המכרזים (תיקון – חובת התקנת אמצעי ניטור), התשפ"ב-2022

תיקון סעיף 2א¹ בחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992¹, בסעיף 2א, אחרי סעיף קטן (ג) יבוא :

"(ד) תנאי סף להשתתפות במכרז יהיה המצאת תצהיר בכתב של המציע לעורך המכרז, ולפיו בוצע התקנת אמצעי ניטור טכנולוגיים באמצעות רכיבים משיבי מקום-GPS. לעניין זה :

"תצהיר בכתב" – כמשמעותו בסימן א' לפרק ב' לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971².

(ה) הוראות סעיף קטן (ד) לא יחולו אם כל המציעים אינם עומדים בתנאי הסף האמור, ובלבד שוועדת המכרזים, באישור היועץ המשפטי לממשלה או מי שהוא הסמיק לכך, קבעה, מטעמים מיוחדים שיירשמו, כי יש לקיים את המכרז בנסיבות אלו."

תיקון סעיף 3א¹ בחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992¹ בסעיף 3א (להלן : "החוק"), אחרי סעיף קטן (ב) יבוא :

¹ ס"ח התשנ"ב, עמ' 114.
² דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 18, עמ' 421.

"(ב1) שר הכלכלה, בהתייעצות עם השר להגנת הסביבה ובאישור ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת, יקבע הוראות בעניין קביעת תנאי סף להשתתפות במכרז, לפיו בוצע התקנת אמצעי ניטור ע"י קבלני איסוף אשפה, במכרז פומבי או בהתקשרות ביצוע עסקה בטובין או לביצוע עבודה או לרכישת שירותים; לעניין סעיף זה, "אמצעי ניטור" אמצעים טכנולוגיים משיבי מקום (GPS), המאפשרות ע"י המכון הטכנולוגי הישראלי, כפי שיוגדר על ידי שר הכלכלה בתקנות."

תיקון סעיף 5 2. אחרי סעיף 5(ב1) בחוק, יבוא:
"ב1) (2) בסעיף זה –

"אמצעי ניטור" – אמצעים דיגיטליים משיבי מקום (GPS).
"הרשות המקומית הרלוונטית" – הרשות המקומית המזמינה;
"המזמין" – הרשות המקומית ותאגידה המתקשרות לפי חוק זה, למעט בעסקאות המוחרגות ממנו על פי כל דין;
"מחיר הצעה" – לרבות מסים, היטלים, אגרות, הוצאות ביטוח והובלה, ולענין טובין מיובאים – מחיר ס.י.פ. בנמל בישראל ובכלל זה מסים, היטלים, אגרות, הוצאות ביטוח והובלה;

(2) שר הפנים, באישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת, יקבע תקנות בדבר חיוב רשויות מקומיות להעדיף קבלנים המצוידים באמצעי ניטור, בעניינים הבאים:
א. אופן הכללת תנאים במכרז שלפיו תינתן העדפה לקבלנים בעלי אמצעי ניטור.
ב. אופן קיום מכרז בין שני עסקים, או יותר, המשתמשים באמצעי ניטור;
ג. אופן קיום מכרז בין עסק המקיים את התנאי לספק שאינו מקיים אותו;

תקנות ראשונות 3. תקנות ראשונות לפי חוק זה יובאו לאישור הוועדות הקבועות בסעיפיו בתוך שלושה חודשים ממועד פרסומו של חוק זה.
תקנות 4. תחילתו של חוק זה עם פרסום התקנות הראשונות על פי סעיף 3, והוא

ד ב ר י ה ס ב ר

במסגרת המאבק בעבירות המרמה המבוצעות ע"י קבלני פינוי האשפה, והשתלטות על כמויות הפסולת למען ביצוע פעולות בלתי חוקיות כגון, שריפתה והעברתה לגורמים חיצוניים, מוצע לתקן את חוק חובת המכרזים, התשנ"ב–1992 ולקבוע תנאי סף להשתתפות במכרז. מוצע לקבוע, שמשתתף במכרז יגיש לעורך המכרז תצהיר שיאשר שהוא, בעלי הזיקה אליו, ומי שפעל מטעמו או מטעמם, התקינו את האמצעים הנ"ל. הניטור מיועד למעקב אחרי מסלול הפסולת, על מנת לוודא שהמשאית טינה חורגת ממסלולה הידוע. בנוסף, משהתגלה מקרה של הבערת פסולת, או מפגע

פסולת, יהיה ניתן לבחון את מעורבותו של כלי רכב מסוים באותה עבירה בצורה רטרואקטיבית. מאחר שניטור מכיל גם פיקוח, השימוש באמצעים דיגיטליים יפחית את הצורך בשימוש בכוח אדם, ויגדיל את יעילות הפיקוח.

הצעת חוק זו היא תולדה של ההבנה שמעשי מרמה המבוצעות ע"י הקבלנים או מטעמם, עלולים להביא לפגיעה סביבתית גדולה במידה ולא בוצע פיקוח נרחב. וכי העדר מערכת טוכנולוגית ממוחשבת למעקב אחר שרשרת הטיפול בפסולת מונעת מהרשויות המקומיות מעקב יעיל אחרי הפסולת מרגע איסופה, דרך שינועה ועד העברתה למתקן הקצה. מה שמייצר תמריץ לגורמים עבריינים להשליך את הפסולת באפן פירטי בשטחים הפתוחים בידיעה כי הסיכוי להיתפס הוא נמוך בשל היעדר מעקב.

הצעת חוק – הצעת חוק שמירת הניקיון (תיקון – חוב הנפקת קבלות ואישורי שקילה), התשפ"ב-2022 //

מספר פנימי:

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים: חברי הכנסת

פ/24/

הצעת חוק שמירת הניקיון (תיקון – חוב הנפקת קבלות ואישורי שקילה), התשפ"ב-2022

1. תיקון סעיף 11א(א) בחוק שמירת הניקיון, תשמ"ד-1984, אחרי ההגדרה "אתר לסילוק פסולת" יבוא:
- 11א(א) "קבלן איסוף פסולת ופינויה"-מי שהתקשר בחוזה לאיסוף פסולת ופינויה לפי חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968, וחפי צו רישוי עסקים.
2. הוספת סעיף 11א(1) בחוק שמירת הניקיון, תשמ"ד 1984, אחרי סעיף 11א יבוא:
- 11א(1) אתר לסילוק פסולת ימסור לקבלן איסוף פסולת ופינויה, אישורי שקילה עבור כמות הפסולת שהוטמנה.
- (2) תשלום רשות מקומית לקבלן איסוף פסולת ופינויה יתבצע בהתאם לכמות המצוינת באישור השקילה כאמור בסעיף קטן (1), בגין תשלום זה, חייבת הרשות המקומית להנפיק קבלות לקבלני איסוף ופינוי פסולת.
3. תחילתו של תיקון חוק זה שישה חודשים מיום פרסומו, והוא יחול על כל חוזה לאיסוף פסולת ופינויה.

דברי הסבר

הרשויות המוניציפליות הן האחראיות על סיפוק שירותי טיפול בפסולת. רשות מקומית יכולה לספק שירותים אלה במישרין דרכה, או בעקיפין דרך התקשרות עם קבלן לאיסוף פסולת ופינויה. חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968, וצו רישוי עסקים הינם החוקים המסדירים את נושא הובלת הפסולת דרך קבלנים

כיום, חוקים אלה קובעים כי נדרש רישיון לשם עיסוק באיסוף ופינו פסולת דרך קבלן. המצב כפי שהוא קיים כיום לוקה במספר בעיות בפיקוח על עבודת קבלני הפסולת, ולוקה בחוסר הסדרה בעניין הובלת הפסולת. לפי דין וחשבון מסכם של ועדת המשנה לטיפול בזיהום האוויר הנגרם משרפות פסולת בשטחים פתוחים בראשות חה"כ יעל גרמן, בחלק ניכר מן הרשויות המקומיות, התשלום לקבלני פינוי הפסולת נעשה מראש לפי שיטת חישוב פאושלית (שיטה לפיה התשלום נקבע מראש לפי כמות הפסולת הממוצעת ליישוב, ולא לפי הכמות בפועל), לפי שיטה זו התשלום לא מתבצע לפי שקילה בפועל אן לפי קבלות, אלא מראש הוא נעשה. שיטת תשלום כזו יוצרת קשיים בפיקוח על קבלני הפינוי, זאת כי בשיטה כזו אין הרשות בודקת את כמות הפסולת הנאספת לעומת כמות הפסולת המועברת לאתרי הטמנה. בנוסף נוכח העובדה כי אין מערכת ממוחשת למעקב אחרי כמויות הפסולת הנאספת, נטמנת ומשונעת, נראה שאין ביכולת הרשות המקומית לפקח אחרי הפסולת הנאספת, מה שיוצר פתח למניפולציות מצדי קבלני איסוף ופינוי פסולת, להשלכת פסולת באתרים לא מורשים או שטחים פתוחים, במטרה לצמצם מגוון עלויות, כגון עלויות הטמנה ושינוע. יצוין בהקשר הזה כי ישנם לא מעט ארגוני פשע, רובם בחברה הערבית, הפועלים בתחום איסוף ופינוי הפסולת, ארגונים אלה מנסים להשתלט על "שוק הפסולת", דבר אשר מחריף את סוגיית הפיקוח על הקבלנים. יצוין כי בחלק מהרשויות הן אף מושתקות מול ארגונים אלו. בדרך המוצעת בהצעה זו, הרשויות המקומיות ישלמו רק עבור פסולת שנאספה והוטמנה באופן נאות. קבלנים אשר לא עשו את התהליך באופן נאות, לא יוכלו לקבל אישורי שקילה על כל הפסולת שנאספה, ועל כן התשלום בגין עבודתם ייפגע. בהנפקת קבלות כמוצע לעיל, עבודתה של הרשות נהיית יותר פומבית ושקופה, ובכך מגבירים את הפיקוח על עבודת הרשות מול הקבלנים "העבריינים". מטרת הצעת חוק היא לייעל את הפיקוח על קבלני פינוי הפסולת, לתמרץ קבלנים לאסוף ולפנות את הפסולת באופן נאות. בנוסף מטרתה, מניעת השלכתה בשטחים פתוחים.

הצעת חוק – הצעת חוק חובת המכרזים (תיקון – חיוב שקילה כפולה), התשפ"ב-2022 //

מספר פנימי:

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים: חברי הכנסת

פ/24/

הצעת חוק חובת המכרזים (תיקון – חובת התקנת אמצעי ניטור), התשפ"ב-2022

תיקון סעיף 1 בחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992³, בסעיף 2א, אחרי סעיף קטן (ג) 2א

יבוא:

³ ס"ח התשנ"ב, עמ' 114.

"(ד)תנאי סף להשתתפות במכרז יהיה המצאת תצהיר בכתב של המציע לעורך המכרז, ולפיו יתחייב הקבלן להגיש תצהירי שקילה לממונה ברשות המקומית אודות משקל הפסולת המפונה בעת הפינוי, בנוסף למשקלה בעת הגעתה לאתר ההטמנה. לעניין זה:

"תצהיר בכתב" – כמשמעותו בסימן א' לפרק ב' לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971.⁴

(ה) הוראות סעיף קטן (ד) לא יחולו אם כל המציעים אינם עומדים בתנאי הסף האמור, ובלבד שוועדת המכרזים, באישור היועץ המשפטי לממשלה או מי שהוא הסמיך לכך, קבעה, מטעמים מיוחדים שיירשמו, כי יש לקיים את המכרז בנסיבות אלו."

1. תיקון סעיף 3א בחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 בסעיף 3א (להלן: "החוק"), אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב1) שר הכלכלה, בהתייעצות עם השר להגנת הסביבה ובאישור ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת, יקבע הוראות בעניין קביעת תנאי סף להשתתפות במכרז, לפיו יתחייב קבלן איסוף האשפה להגיש תצהירי שקילה כפולה, הראשונה תהיה בעת פינוי האשפה, והשנייה אחרי הגעתה לאתר ההטמנה, במכרז פומבי או בהתקשרות ביצוע עסקה בטובין או לביצוע עבודה או לרכישת שירותים; לעניין סעיף זה, "שקילה כפולה" שיטה המתבצעת ע"י גורמים ממונים מצידם של קבלני איסוף האשפה שעברו הכשרה מסוימת, כפי שיוגדר על ידי שר הכלכלה בתקנות."

2. אחרי סעיף 5(ב1) בחוק, יבוא:

"(ב2) (1) בסעיף זה –

"שקילה כפולה" שיטה המתבצעת ע"י גורמים ממונים מצידם של קבלני איסוף האשפה שעברו הכשרה מסוימת, המאושרות ע"י מכון התקנים הישראלי.

"המזמין" – הרשות המקומית ותאגידיה המתקשרות לפי חוק זה, למעט בעסקאות המוחרגות ממנו על פי כל דין;

(2) שר הפנים, באישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת,

יקבע תקנות בדבר חיוב רשויות מקומיות לחייב קבלנים לבצע את שיטת השקילה הכפולה, בעניינים הבאים:

א. אופן הכללת תנאים במכרז שלפיו יחויבו הקבלנים בשיטת השקילה הכפולה.

ב. אופן קיום מכרז בין שני עסקים, או יותר, המתחייבים באותה השיטה;

⁴ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 18, עמ' 421.

ג. אופן קיום מכרז בין עסק המקיים את התנאי לספק שאינו מקיים אותו ;

תקנות ראשונות 3. תקנות ראשונות לפי חוק זה יובאו לאישור הועדות הקבועות בסעיפיו בתוך שלושה חודשים ממועד פרסומו של חוק זה.

תקנות 4. תחילתו של חוק זה עם פרסום התקנות הראשונות על פי סעיף 3, והוא

ד ב ר י ה ס ב ר

במסגרת המאבק בעבירות המרמה המבוצעות ע"י קבלני פינוי האשפה, והשתלטות על כמויות הפסולת למען ביצוע פעולות בלתי חוקיות כגון, שריפתה והעברתה לגורמים חיצוניים, מוצע לתקן את חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 ולקבוע תנאי סף להשתתפות במכרז. מוצע לקבוע, שמשתתף במכרז יגיש לעורך המכרז תצהיר בו יאשר שהוא, מתחייב להיצמד לשיטת השקילה הכפולה, ולמנות גורם מטעמו שעבר הכשרה מסוימת לבצע את השיטה הנ"ל.

הצעת חוק זו היא תולדה של ההבנה שמעשי מרמה המבוצעות ע"י הקבלנים או מטעמם, עלולים להביא לפגיעה סביבתית גדולה במידה ולא בוצע פיקוח נרחב. נורמות מקובלות לפיהן לכך שבחלק מהרשויות המקומיות התשלום עבור הטיפול באשפה ניתן מראש ולפי שיטת חישוב פאושלית, שבה סכום התשלום מחושב ביחס למחיר שנקבע מראש, לפי כמות הפסולת הממוצעת המיוצרת ביישוב או בשיטה דומה, ולא על בסיס שקילה בפועל ועל סמך קבלות על תשלומי דמי ההטמנה והיטל ההטמנה. בשיטה הזאת, הרשות אינה בהכרח מודדת את כמות הפסולת הנאספת בפועל, ואין לה את האפשרות לבדוק את הפער בין כמות הפסולת שנאספה, וכמות הפסולת שהועברה לאתרי ההטמנה המוסדרים. כך, לאחר קבלת התשלום עבור פינוי הפסולת המוניציפלית, יש לגורמים עברייניים אינטרס להעביר חלק מהפסולת לאתרי הטמנה בלתי חוקיים, להשליכה בשטחים הפתוחים או לשרוף אותה, כדי לחמוק מעלויות שינוע, תשלום היטל הטמנה ותשלומים אחרים לאתרים המוסדרים.

הצעת חוק – הצעת חוק להקמת מאגר לאומי להשמת קבלני איסוף פסולת, התשפ"ב 2022 //

הצעת חוק זו פוצלה מהצעת החוק הקודמת, מתוך ניסיון לשוות לשתיים מראה תקציבי זול יותר, וכן למתן את ההתנגדות לכל אחת בנפרד. אנו סבורים כי השתיים גם יחד מהוות את המכלול הראוי שיכולת לתת מענה להיערכות של השלטון המקומי למשבר האקלים בהיבטי תכנון ומדיניות.

מספר פנימי:

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים: חברי הכנסת

הצעת חוק להקמת מאגר לאומי להשמת קבלני איסוף פסולת, התשפ"ב 2022

פרק א': מטרות ופרשנות

1. מטרות החוק
מטרת חוק זה הינה הקמת מאגר לאומי להשמת קבלני איסוף פסולת, לשם הסדרת פעילות קבלני פסולת ברמה הלאומית.
2. הגדרות
בחוק זה –
3. מאגר קבלנים
(א) השר ימנה רשם שתפקידו רישום קבלנים למאגר וניהולו (החוק זה- המאגר).
(ב) השר רשאי לקבוע בתקנות את אופן ניהול המאגר, חלוקתו ופעולתו.
4. סמכויות הרשם
אלה התפקידים והסמכויות של הרשם:
(א) לקבל בקשות לרישום קבלנים לאיסוף ופינוי פסולת;
(ב) לרשום את הקבלנים במאגר, או לסרב בקשות לרישום, לבטל רישום ולשנותו;
ואלה זכאים להיות רשומים במאגר:
5. רישום במאגר
(1) מי שניתן לו רישיון לעסוק כקבלן לאיסוף ופינוי פסולת מכוח חוק רישוי עסקים-1968, ומכוח צו רישוי עסקים;
(2) קבלן שלא הורשע בעבירה אשר מהותה הפרות או פעולות לא חוקיות בתחום איסוף ופינוי פסולת;
6. מועמדות למכרזי איסוף ופינוי פסולת ברשויות מקומיות
לא יתמודד קבלן למכרז קבלנות לאיסוף ופינוי פסולת ברשות מקומית, אלא אם הוא רשום במאגר (להלן- קבלן רשום).
7. פרסום התקשרות בחוזה לאיסוף ופינוי פסולת עם רשות מקומית, תפורסם באתר הרשות.
8. שילת רישיון
(א) קבלן שהורשע בעבירה אשר מהותה הפרות או פעולות לא חוקיות בתחום איסוף ופינוי פסולת, רישיונו **יישלל**, וישמו ימחק מהמאגר.
(ב) קבלן שמתנהלת נגדו חקירה, שעניינה בפעולה לא חוקית בתחום איסוף ופינוי פסולת, רישיונו **יישלל** עד תום החקירה, וישמו ימחק מהמאגר.
9. אמצעי משמעת
נתקיימו בקבלן רשום, התנאים המפורטים באחת הפסקאות (1) או (2) שבסעיף 8, רשאי השר אם לשיקול דעתו חומרת מעשהו אן מחדלו של הקבלן אינה מצדיקה ביטול רישום במאגר, לנקוט נגד הקבלן אחד או יותר מאמצעי משמעת אלה:
(1) נזיפה;
(2) התראה;
(3) התליית תוקפו של הרישום בפנקס לתקופה שיקבע.

- ערר 10. אדם רשאי לערר על החלטה לפי סעיף 8 בפני ועדת ערר שהוקמה כאמור בסעיף 11, אם הוא רואה את עצמו כנפגע מההחלטה.
- ועדת ערר 11. תוקם ועדת ערר וזה הרכבה:
(1) שופט בדימוס של בית משפט שלום שמינהו שר המשפטים, והוא ישמש כיושב ראש הועדה;
(2) איש ציבור שמינהו שר העבודה;
(3) איש ציבור שמינהו השר להגנת הסביבה שלא מבין עובדי המדינה.
- תפקיד רשות מקומית 12. רשות מקומית תייעץ לשר בכל הנוגע לביצוע חוק זה, אם אין בחוק זה הוראות אחרות לאותו ענין.

פרק ד': תחילה וביצוע

- ביצוע 13. השר הממונה על ביצוע חוק זה הינו השר להגנת הסביבה, השר רשאי להתקין תקנות לשם ביצועו.
- תחילה 14. תחילתו של חוק זה בתום שלושה חודשים מיום פרסומו ברשומות.

דבר הסבר

התופעה של הטיפול בשריפת והטמנת פסולת עירונית באופן בלתי חוקי, הינה תופעה שכיחה ורואים כי היא רק הולכת ומחמירה. השלכת ושריפת פסולת גורמת למפגע סביבתי ובריאותי עצום, ומכאן חשיבות הטיפול בעניין. יצוין כי בעיית הפסולת, שריפתה, הטמנתה והשלכתה באופן בלתי חוקי, נובעת בחלקה מניהול כושל של הנושא ברמה המשפטית והחקיקתית. למיגור הבעיה נדרש ביצוע שינוי במצב המשפטי והחקיקתי, בשיטה ובכללים הנהוגים כיום לפינוי פסולת ניתן להצביע על כמה מכשולים בטיפול בנושא מהם: חוסר ההסדרה בעניין הובלת הפסולת, מחסור במידע ונתונים. הצעה זו מנסה לעמוד על מכשולים אלה ולמגרם.

יצוין בהקשר הזה, שחלקו של התקציב שהרשויות מקצות לאיסוף ופינוי פסולת, גדול יחסית. בנוסף יצוין כי בדרך כלל רשויות מקומיות לא מספקים שירותי איסוף ופינוי פסולת באופן ישיר דרכן, אלא לרוב שירותים אלה מסופקים דרך קבלנים שזוכים במכרז לכך. ישנה חשיבות רבה לביצוע טוב של עבודת פינוי ואיסוף הפסולת מבחינה סביבתית ובריאותית, על כן נושא הקבלנות ב"שוק הפסולת" חייב הסדרה משפטית ראויה.

על אף חשיבות הנושא, רואים כי אין הפיקוח על עבודת הקבלנים מספיק, או נותן פתרון ראוי לבעיות הפסולת למיניהן (שריפה, השלכה, הטמנה...). ואף רואים כי בחלק מהרשויות המקומיות, ארגוני פשע התחילו להשתלט על מכרזי פינוי ואיסוף הפסולת, והרשויות הופכות למושתקות מולן, דבר אשר מכתוב על הרשות את אופן פעילותה, ומפחית את הפיקוח על אותם קבלנים. מצב כזה מוביל לניהול לקוי ברשות, ולמצב בו אין ביכולת הרשות המקומית לפקח אחרי הפסולת הנאספת, מה שיוצר פתח למניפולציות מצדי קבלני איסוף ופינוי פסולת, להשלכת פסולת באתרים לא מורשים או שטחים פתוחים, במטרה לצמצם מגוון עלויות, כגון עלויות הטמנה ושינוע. בעיה נוספת שיכולה להתעורר עקב השתלטות ארגוני הפשע בחלק מהיישובים על הרשויות המקומיות, היא מחסור במידע אמין על כמות הפסולת הנאספת והמפונה.

בשירותי הפינוי והאיסוף של הפסולת פועלים גורמים בלתי ראויים, כמצוין לעיל מבניהם ארגוני פשע, שמלבד הנזק שהם גורמים עקב עבודתם הלא-נאותה -השלכת פסולת באתרים פתוחים, שריפת פסולת, או אי עמידה בהוראות והתקנות השונות בעניין-, הם גורמים לתחרות בלתי הוגנת במכרזי הרשויות בעניין, עקב חולשת הרשויות מולם.

עובדה היא, שבישראל בעיית הפסולת, השלכתה והבערתה היא מן הבעיות החמורות המשליכות על

הסביבה, הבריאות ופוגעת במרקם החיים של חלק ניכר מאזרחי המדינה. יצוין כי בעיה זו יותר בולטת באזורים הפריפריאליים במדינה, באזורים אלו מדובר בדרך כלל ברשויות קטנות יחסית, שקל יותר לעבריינים להשתלט עליהן.

מטרת הצעת החוק, הינה הקמת מאגר לאומי להשמת הקבלנים, רישום תקין של קבלני איסוף פסולת, יצירת מידע זמין ומסונכרן ופומבי. מוצע כי רק קבלנים שמתקבלים ורשומים במאגר יוכלו להשתתף במכרזי הרשויות. בנוסף מוצעים כמה תנאים להירשמות במאגר כגון אי הרשעה קודמת בעבירות שמהותן הפרות בעניין איסוף ופינוי הפסולת. והחשוב הוא כי מכרזי הרשויות יהיו פומביים, יגביר את הפיקוח על הרשויות שבתורו ימגר את האפשרויות להשתלטות ארגוני פשע על רשויות. דרך המאגר יהיה ניתן לקבל מידע זמין ואמין בנוגע לקבלנים השונים, מספר הרשויות שבהם פועלים, ובכך להגביר את הפיקוח על הרשויות ועל הקבלנים. הצעה זו ביכולתה לעזור במניעת היווצרות מונופול ב"שוק הפסולת".

הצעת חוק – הצעת חוק שמירת הניקיון (תיקון – כיבוי פסולת בוערת), התשפ"ב-2022 //

מספר פנימי:

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים: חברי הכנסת

פ/24/

הצעת חוק שמירת הניקיון (תיקון – חובת התקנת אמצעי ניטור), התשפ"ב-2022

תיקון סעיף 1 בחוק שמירת הניקיון, תשמ"ד-1984, בסעיף 2א, אחרי סעיף קטן (א) 2(א) תיקון סעיף 2א . יבוא :

"המשרד להגנת הסביבה"- היחידה במשרד להגנת הסביבה שתהיה אחראית על שריפת פסולת, הערכת הנזק, ומניעת שריפות עתידיות דומות.

2. בחוק שמירת הניקיון, תשמ"ד-1984, בסעיף 2א, אחרי סעיף קטן (ב)(4)(א) יבוא :

:

"אחריתו של המשרד להגנת הסביבה, במקרים של שריפת פסולת, לשלוח את היחידה הממונה על שריפות פסולת, ביחד עם הרשות לכבאות והצלה. היחידה תעריך את הנזק ותהיה אחראית על חקירת הנושא במשרד למניעת שריפות עתידיות."

לעניין זה- "היחידה הממונה על שריפות פסולת"- תהיה יחידה פנימית, שעברה הכשרה המעניקה להם את היכולת הנ"ל. מטרת הקמת היחידה תהיה להעריך את הנזק מהשריפה, איתור הגורמים, ומניעת התרחשות שריפות דומות בעתיד.

תיקון סעיף 2 (א) 3. בחוק שמירת הניקיון, תשמ"ד-1984, בסעיף 2א, במקום סעיף קטן (ג) יבוא:

" השר, באישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת, ובהתייעצות עם היחידה הממונה על שריפת פסולת במשרד להגנת הסביבה, רשאי לקבוע נסיבות ותנאים נוספים על האמור בסעיף קטן (ב), שבהם תותר הבערת פסולת, ובלבד שיובטח שהבערת הפסולת לא תגרום לזיהום אוויר חזק או בלתי סביר"

תקנות ראשונות 3. תקנות ראשונות לפי חוק זה יובאו לאישור הוועדות הקבועות בסעיפיו בתוך שלושה חודשים ממועד פרסומו של חוק זה.

תקנות 4. תחילתו של חוק זה עם פרסום התקנות הראשונות על פי סעיף 3, והוא

דברי הסבר

שריפת פסולת לא חוקית הינה אחת הבעיות הגדולות איתה מתמודדת מדינת ישראל, מעבר לסכנה ששריפת מצבורי פסולת עלולה להתפשט ולגרום לשריפות הגורמת לנזקים כלכליים המתבטאים בירידת ערך הקרקעות, עלויות כיבוי ובזבז כמטרות גדולות של מים. ובנוסף לעלויות כלכליות הנלוות לשיעור התחלואה הגבוה בקרב תושבי היישובים הסמוכים לאתרים הבערים, שריפות מסוג אלה מהוות מפגע סביבתי עצום ומאתגרות אותנו שוב מול הטיפול בבעיית משבר האקלים.

במסגרת המאבק בעבירות הבערת הפסולת הבלתי חוקית, יש להסדיר את נושא האחריות של כיבוי השריפות. הרשות הארצית לכיבוי והצלה היא האחראית על ביצוע הפעלה הזאת. אך ההסדר הקיים לוקה במספר נקודות. מאחר ולרשות הכבאות וההצלה אין את האמצעים לאתר את הגורמים, את הנזק הסביבתי שנגרם, את האפשרויות לתיקון הנזקים וצמצומם, ואת הצעדים שיש לקיים על מנת למנוע את השריפה הבאה, יש לערב את המומחים בנושא. למשרד להגנת הסביבה יש את האמצעים, הן הטכנולוגיים והן מבחינת כוח אדם לטיפול

שורשי בבעיה והערכת הנזקים. הקמת היחידה הזאת והטלת אחריות גדולה עליה תהיה צעד גדול ומסיבי לצמצום שריפות פסולת בעלות נזק סביבתי גדול.

הצעת חוק - הצעת חוק שמירת הניקיון (תיקון- אחריות בעל מקרקעין על פסולת בוערת באדמתו),
התשפ"ב 2022 //

מספר פנימי:

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים: חברי הכנסת

פ/24/

הצעת חוק שמירת הניקיון (תיקון- אחריות בעל מקרקעין על פסולת בוערת באדמתו), התשפ"ב 2022

- הוספת סעיף 2ב 1. בחוק שמירת הניקיון, תשמ"ד 1984, אחרי סעיף 2א יבוא:
- המחזיק במקרקעין או מי שהמקרקעין נתונים לשליטתו, אחראי על פסולת שהובערה במקרקעיו, זולת אם הוכיח שעבירת הבערת הפסולת לפי סעיף 2א, נעשתה ללא הסכמה, ידיעה, וללא שהיה עליו לדעת עליה.
- תחילה 2. תחילתו של תיקון חוק זה שלושה חודשים מיום פרסומו, והוא יחול על כל חוזה לאיסוף פסולת ופינויה.

דברי הסבר

הבערת פסולת נחשבת לעבירה לפי סעיף 2א לחוק, אף איסורה רואים כי ישנו קושי באכיפת העבירה כתוצאה מהקושי בתפיסת המבעירים. הבערת פסולת גורמת למפגע סביבתי חמור, המשליך על בריאותם של אזרחי המדינה, ופוגע במרקם חייהם. תופעה זו נפוצה באזורים הפריפריאליים, תופעה זו יכולה להיות קשורה לחינוך, אך גם קשורה לניהול לקוי של מערך הפסולת מצד הרשויות. טיפול בנושא מחייב שינויים בחקיקה, הצעה זו נועדה לעזור במיגור הבעיה. מטרת הצעה זו היא הגברת האכיפה וייעול ההליכים וקיצורם.

קביעת חזקה לפיה בעל מקרקעין אחראי על פסולת שהובערה במקרקעיו, משמעה שינוי הקביעה הרגילה שלפיה, אדם מואשם במעשה אן במחדל, רק אם היה ספק סביר כי הוא התנהג בניגוד לחוק. קביעת חזקה כזו המוצעת לעיל, מהווה חריג, הרי נטל ההוכחה מועבר לבעל המקרקעין. לקביעת חזקה חריגה כזו נדרש צורך אמיתי בקביעה כזו, ונדרשת הצדקה לכך, בבחינת המצב העובדתי השכיח במקרי פסולת בוערת באדמות רואים כי רק במיעוט המקרים נמצא האדם שמובערת הפסולת באדמתו כלא אשם.

מספר פנימי :

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים : חברי הכנסת

פ/24/

הצעת חוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית-סמכויות פקחים) (תיקון – מתן סמכות לפקחי רשות מקומית לאכוף עבירות פינוי פסולת), התשפ"ב–2022

תיקון סעיף 2א . 1 בחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית-סמכויות פקחים), תשכ"ה–1965,

||להגדיר מה היא עבירות פינוי פסולת

||להגדיר איזה סמכויות, איזה סנקציות, לפי איזה חוק

תיקון סעיף 5 .2 אחרי סעיף 5(ב1) בחוק, יבוא :

תקנות ראשונות .3 תקנות ראשונות לפי חוק זה יובאו לאישור הועדות הקבועות בסעיפיו בתוך שלושה חודשים ממועד פרסומו של חוק זה.

תקנות .4 תחילתו של חוק זה עם פרסום התקנות הראשונות על פי סעיף 3, והוא

דברי הסבר

מספר פנימי:

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים: חברי הכנסת

פ/24/

הצעת חוק סמכות פקחי רשות מקומית לאכיפת מניעת שרפות בשדות (תיקוני חקיקה), התשפ"ב 2022

1. תיקון תוספת (חיקוקי סביבה) לחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים), תשס"ח 2008 (להלן- החוק העיקרי), אחרי פרט מס' 19 יבוא:
חוק למניעת שרפות בשדות, תש"י-1949.
2. תיקון סעיף 1 בסעיף 1 בחוק למניעת שרפות בשדות, תש"י-1949, אחרי ההגדרה "מפקח" יבוא:
"פקח רשות מקומית"- עובד רשות מקומית שהוסמך בהתאם להוראות החוק העיקרי, לפקח על ביצוע חיקוקי סביבה (כהגדרתם בחוק העיקרי), כולם או חלקם;
הוספת סעיף 2א בחוק למניעת שרפות בשדות, תש"י-1949, אחרי סעיף 2 יבוא:
רשות מקומית תמנה פקחי רשות מקומית לצורך חוק זה, ולכל הפחות פקח אחד ליישוב.
4. תיקון סעיפים 3, 6, 8, 10 ו-11 לחוק למניעת שרפות בשדות, תש"י-1949, בכל מקום, במקום "מפקח" יבוא "מפקח או פקח רשות מקומית".
5. תחילתו של תיקון חוק זה שישה חודשים מיום פרסומו, והוא יחול על כל חוזה לאיסוף פסולת ופינויה.

דבריו הסבר

שרפות גורמת למפגע סביבתי חמור, המשליך על בריאותם של אזרחי המדינה, פוגע במרקם חייהם ופוגע בסביבה פגיעה חמורה. עובדה היא, כי שרפות גורמות לפליטת מזהמים אשר פוגעת בסביבה ובבריאותם של אנשים. טיפול בנושא מחייב שינויים בחקיקה, הצעה זו נועדה לעזור באכיפת החוק למניעת שרפות בשדות, תש"י-1949, מוצע כי יינתן לפקחי רשות מקומית הסמכות לאכוף את החוק לצד המפקחים הממונים על ידי מנהל מדור השמירה על הקרקע במשרד החקלאות.

לחפש נתונים אודות העבירות המונפקות כתוצאה מאכיפת החוק...אופן הטיפול בהן, כמות העבירות..

מספר פנימי:

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים: חברי הכנסת

פ/24/

הצעת חוק שמירת הניקיון (תיקון-הענקת סמכות לפקחי הרשות המקומית לאכיפת עבירת פינוי פסולת לאתר לא מורשה), התשפ"ב-2022

תיקון סעיף 2א. 1 בחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים), תשכ"ה-1965.

||להגדיר מה הוא אתר לא מורשה||

||להגדיר איזה סמכויות, מי יסמך אותם, ההדרכה שהם יעברו||

תיקון סעיף 5. 2. אחרי סעיף 5(ב1) בחוק, יבוא:

תקנות ראשונות 3. תקנות ראשונות לפי חוק זה יובאו לאישור הועדות הקבועות בסעיפיו בתוך שלושה חודשים ממועד פרסומו של חוק זה.

תקנות 4. תחילתו של חוק זה עם פרסום התקנות הראשונות על פי סעיף 3, והוא

דברי הסבר

לחפש נתונים אודות מספר האתרים הלא מורשים במדינה, מה סוג העבירות שמבוצעות שם..

מספר פנימי:

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים: חברי הכנסת

הצעת חוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים) (תיקון- מספר מינימלי של פקחי סביבה ברשות מקומית גדולה, התשפ"ב-2022)

הוספת סעיף 2א 1. בחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים), תשס"ח 2008, אחרי סעיף 2 יבוא:

השר יקבע בתקנות את מספר הפקחים המינימלי -מבין עובדי הרשות- שרשות מקומית חייבת למנות בהתחשב ב:

(1) מספר התושבים ביישוב;

(2) שטח היישוב;

(3) איתנות פיננסית של הרשות המקומית;

(4) הרמה המוסדית והמבנית של הרשות, דהיינו אם מדובר ביחידות סביבתית, אשכול אזורי, מועצה או עירייה.

תחילה 2. תחילתו של תיקון חוק זה תשעה חודשים מיום פרסומו, והוא יחול על כל חוזה לאיסוף פסולת ופינויה.

דבריו הסבר

מוצע כי רשות תחויב למנות מספר מינימלי של פקחים מבין עובדיה, מספר זה ייקבע על פי כללים אשר יקבעם שר הפנים לפי אמת מידה אובייקטיבית, הנוגעת לגודל היישוב, מספר התושבים, איתנות פיננסית... ניכר כי בשנים האחרונות חוקקו מספר חוקים לטיפול בבעיות הסביבתיות השונות, חלק מחוקים אלה הקנה סמכויות לרשויות המקומיות לאכיפת העבירות הסביבתיות השונות. אך יש לציין כי אין חוק שקבע את מספר הפקחים שעל רשות למנות לאכיפת החוקים השונים, בכך נוצר מצב שבחלק מהרשויות אין מספר הולם של פקחים לאכיפה סביבתית ביחס לגורמי הרשות הספציפית.

יצוין כי מתן מלוא שיקול הדעת לרשות המקומית לקבוע את מספר הפקחים שנראה בעיניה ראוי, פוגע באכיפת החוקים שונים. מתן שיקול הדעת לרשות, מייצר מצב שבו תפיסת העולם של הי=עומדים בראש הרשות המקומית, משפיעה על מספר הפקחים הממונים. משמע, ראש רשות מקומית שבעיות הסביבה והאקלים בראש האג'נדה שלו, צפוי כי הוא יפעל לשם אכיפת החוקים ולשם הסמכת מספר ראוי של פקחים. בעוד ראש רשות מקומית אשר נושאי הסביבה והאקלים הם בתחתית סולם העדיפויות שלו, יעדיף להקצות תקציבים אלו -הסמכת ומינוי פקחים, דורשים הקצאת תקציב, משאב שרשויות מנסות לנצל לקידום נושאים חשובים בעיניהם- לנושאים אחרים. בהינתן תקציב מוגבל בידי הרשויות המקומיות, נראה כי נוצר מצב בו ראשי עיריות ומועצות מקומיות מעדיפים להקצות את התקציבים לנושאים אשר מקדמים את האינטרסים של תומכיהם, או אינטרסים שנראים בעיניהם כראויים.

למניעת מצב בו עניין הסמכת הפקחים ומספרם נתון לשיקול דעת ראשי עיריות ורשויות מקומיות, מומלץ לקבוע כללים אובייקטיביים בתקנות, ובכך מגבירים את אכיפת החוקים.

מספר פנימי :

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים : חברי הכנסת

פ/24/

הצעת חוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים)(תיקון- מספר מינימלי של פקחי סביבה באזור רב מפגעים), התשפ"ב-2022

תיקון סעיף 1 בחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים), תשכ"ה-1965, א2 .

להגדיר מה הוא אזור רב מפגעים

להגדיר מה הוא מספר מינימלי, אולי למצוא שיטת חישוב לפי מספר תושבים-רמת הנזק באזור ...

תיקון סעיף 5 2. אחרי סעיף 5(ב1) בחוק, יבוא :

תקנות ראשונות 3. תקנות ראשונות לפי חוק זה יובאו לאישור הועדות הקבועות בסעיפיו בתוך שלושה חודשים ממועד פרסומו של חוק זה.

תקנות 4. תחילתו של חוק זה עם פרסום התקנות הראשונות על פי סעיף 3, והוא

דברי הסבר

להביא נתונים אודות אזורים רב מפגעים ...

מספר פנימי :

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים : חברי הכנסת

הצעת חוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים) (תיקון- גילוי מידע), התשפ"ב-

2022

1. הוספת סעיף 8א בחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים), תשס"ח-2008, אחרי סעיף 8 יבוא :

- (א) רשות מקומית תדווח אחת לשנה לעובד המוסמך לפי סעיף 8א(א), מידע אודות :
- (1) מספר הפקחים המוכשרים לאכיפת חיקוקי הסביבה כהגדרתה בחוק זה ;
- (2) מספר וגובה הקנסות שניתנו על ידי הפקחים בגין עבירות הנוגעות לחיקוקי הסביבה ;
- (3) מספר החקירות שנפתחו כנגד עבריינים לפי סעיף 8א(ב) ;
- (4) מספר כתבי האישום שהוגשו לפי סעיף 8א(ב).
- (ב) השר רשאי להורות על מתכונת הדיווח לפי סעיף 8א(א), ועל הפרטים שיכללו בה.

3. הוספת סעיף 8ב מידע המדווח לפי 8א(א) ידווח לעובד מוסמך אשר ימנהו השר להגנת הסביבה.

2. תחילה תחילתו של תיקון חוק זה שלושה חודשים מיום פרסומו, והוא יחול על כל חוזה לאיסוף פסולת ופינויה.

דבר הסבר

ישנם מספר חוקים אשר עוסקים בשמירה על איכות הסביבה, חלק מן החוקים מעניק לרשויות המקומיות את הסמכות לאכוף את החיקוק, בעוד שחלק מעניק את הסמכות למשרד להגנת הסביבה או לגורמים אחרים. הבעיה הנוצרת במצב כזה היא כי אין שיתוף מידע בין הגורמים האוכפים השונים. ריבוי גורמי האכיפה ללא שיתוף מידע ביניהם פוגע בעבודתם, מוצע בחוק זה כי מידע אודות עבודת הרשויות המקומיות ידווח למשרד הפנים ולמשרד להגנת הסביבה. גילוי המידע עשוי להגביר את הפומביות שבעבודת הרשויות, יגביר את הפיקוח עליהן, מייעל את הפיקוח על עבודתן, ומצמצם פערי המידע בין הגורמים השונים ממספר סיבות :

ראשונה : גילוי ושיתוף מידע וידע יביא לאיחוד המשאבים, דבר שעשוי לייצר סינרגיה בין גורמי האכיפה השונים במערכת. משמע שיתוף וגילוי מידע עשוי לשפר את מערך הטיפול בעניינים הסביבתיים, על כן ראוי להטיל חובת דיווח כזאת המוצעת בחוק.

שנייה : לפי דוח "דין וחשבון מסכם של ועדת המשנה לטיפול בזיהום האוויר הנגרם משרפות פסולת בשטחים פתוחים בראשות חה"כ יעל גרמן", אין למשרד להגנת הסביבה נתונים אודות מספר הפקחים המוכשרים לאכיפת חיקוקי הסביבה כהגדרתה בחוק זה, או מספר וגובה הקנסות שניתנו על ידי הפקחים בגין. מדיוני הוועדה נמצא כי חשיפת ואיסוף מידע כזה, תגביר את שיתוף הפעולה בין הגורמים השונים, ועשויה לשפר את הפיקוח על עבודות הרשויות, שבתורה מייעלת את עבודת הרשות.

שלישית : בענייני הסביבה והטיפול בפסולת (איסופה ופינויה), מעורבים בכמה רשויות ארגוני פשיעה, שהשתלטו על מכרזים אלו. השתלטותם של ארגונים אלו מייצרת מצב בו הרשויות מושתקות מול ארגונים אלה, במצב כזה רואים כי פיקוח הרשויות על ארגונים אלו שפועלים כקבלנים לפינוי ואיסוף פסולת, כמעט ולא קיים, דבר אשר מייצר מספר בעיות, מבניהן השלכת ושריפת פסולת באופן בלתי חוקי שבתורה מייצרת מפגע סביבתי בריאותי. הגברת הפיקוח על עבודת הרשויות עשויה לחשוף ארגונים אלו, ולחשוף את הרשויות המושחתות. חשיפה כזאת עשויה לעזור בשחרור הרשות המקומית מהשתלטות ארגונים אלו.

פרק א': הגשה מחדש של הצעות חוק שהוצעו

הצעת חוק א.1.

**הצעת חוק – הצעת חוק פינוי ואיסוף פסולת למחזור (תיקון- חובת מחזור בבית עסק גדול),
התשפ"ב-2022 // מאי**

מספר פנימי :

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים : חברי הכנסת

פ/24/

**הצעת חוק פינוי ואיסוף פסולת למחזור (תיקון- חובת מחזור בבית עסק גדול), התשפ"ב-2022,
התשפ"ב-2022**

תיקון סעיף 2א. 1 בחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים),
תשכ"ה-1965, .
|| להגדיר מה הוא בית עסק גדול להביא את הגדרתו בחוק.
|| להציע דרך בה העסק עצמו יפקח על חובת המחזור
(אולי לחשוב על שיטה שבה יש פקחים פנימיים ואז פקח חיצוני על
הפקחים)

2. אחרי סעיף 5(ב1) בחוק, יבוא :

3. תקנות ראשונות לפי חוק זה יובאו לאישור הועדות הקבועות בסעיפיו בתוך
שלושה חודשים ממועד פרסומו של חוק זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

מספר פנימי: 2157926

הכנסת העשרים וארבע

תמוז זנדברג	חברת הכנסת	יוזמת:
-------------	------------	--------

פ/1213/24

הצעת חוק לתיקון פקודת בריאות העם (טיפול בפסולת רפואית), התשפ"א-2021

1. תיקון כותרת חלק 1. בפקודת בריאות העם, 1940⁵ (להלן – הפקודה), בכותרת חלק ד'2, בסופה יבוא ד'2 "וטיפול בפסולת רפואית".
2. הוספת סעיפים 36א 2. אחרי סעיף 36 לפקודה יבוא: עד 36ג

"טיפול בפסולת רפואית"

הגדרות 36א. בחלק זה –

"פסולת רפואית" – כל אחד מאלה:

- (1) פסולת שמקורה במוסד רפואי למעט במטבחים ובמסעדות הפועלים בו, שאינם נובעים משירותי הבריאות הניתנים בו;
- (2) פסולת שמקורה בשירותי בריאות לאדם, בשירותי בריאות לחי או במחקר לגביהם;
- (3) פסולת שמקורה באבחון, בטיפול, או במניעה של מחלות לאדם או לחי;

⁵ ע"ר 1940, תוס' 1 עמ' (ע) 191, (א) 239.

(4) פסולת זיהומית, תרבויות מעבדה, פסולת אנטומית, פסולת פריטים חדים שמקורה בציד רפואי, פסולת פרמצבטית, כימיקלים מעבדתיים, פסולת היגיינה ממחלקות וממוסדות רפואיים שונים למתן שירותי בריאות;

"פסולת רפואית מסוכנת" – חומר שקבע השר להגנת הסביבה ברשימה לפי סעיף 36ג והוא אחד מאלה:

(1) פסולת רפואית כימית, ביולוגית ורדיואקטיבית, שעלולה לגרום סכנה לבריאות הציבור, או העלולה לפגוע בחי או בצומח;

(2) פסולת רפואית שמכילה אחד או יותר מאלה:

- (א) חומרים מחמצנים;
- (ב) חומרים מעוררי גירוי;
- (ג) חומרים רעילים;
- (ד) חומרים קרצינוגניים;
- (ה) חומרים מאכלים (קורוזיביים);
- (ו) חומרים מזהמים;
- (ז) חומרים שעלולים לגרום למומים בעוברים;
- (ח) חומרים העלולים לגרום למוטציות (מוטגניים);
- (ט) חומרים שעלולים לשחרר גזים רעילים במגע עם מים, אויר או חומצה, לרבות חומרים העלולים לגרום לאחד המפגעים הללו לאחר סילוקם;
- (י) חומרים רעילים לסביבה (ecotoxic);
- (יא) פסולת רפואית שמכילה חומרים מזיקים בכללם.

כללים לטיפול
בפסולת רפואית

36.ב. (א) השר להגנת הסביבה, בהתייעצות עם שר הבריאות, יקבע הוראות לעניין הטיפול בפסולת רפואית ובפסולת רפואית מסוכנת לסוגיהן השונים, לפי העניין, בשים לב בין היתר לכללים הנהוגים בקרב המדינות המפותחות בעולם ולהמלצות ולהנחיות שפרסמו ארגונים בינלאומיים, לרבות ארגון הבריאות העולמי בעניינים אלה; הכללים ייקבעו בהתאם לעקרון הזהירות המונעת לשם הגנה על חיי אדם, בריאותם, ואיכות חייהם של בני אדם, ולשם הגנה על הסביבה, לרבות משאבי הטבע, המערכות האקולוגיות והמגוון הביולוגי, למען הציבור ולמען הדורות הבאים ובהתחשב בצרכיהם.

(ב) בלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף קטן (א), השר להגנת הסביבה יקבע בדרך האמורה בסעיף קטן (א) הוראות בעניינים אלה:

(1) ניהול, טיפול ושינוע פסולת רפואית של מי שמייצר פסולת רפואית, לרבות חובות ויעדים להפחתת היקפי הטמנת הפסולת ושינועה;

(2) רישום, פיקוח, דיווח ופרסום של הפסולת הרפואית מייצורה ועד תום הטיפול בה;

(3) מערכת האכיפה והבקרה על הטיפול בפסולת הרפואית.

קביעת רשימות

36.ג. (א) השר להגנת הסביבה, בהתייעצות עם שר הבריאות, יקבע בהודעה שתפורסם ברשומות רשימות לעניין:

(1) פסולת שהיא פסולת רפואית;

(2) חומר שהוא פסולת רפואית מסוכנת.

(ב) בקביעת רשימה לעניין סעיף קטן (א)(2) יתחשב שר הבריאות ברשימה שבקטלוג הפסולת האירופאי (European Waste Catalogue-EWC)."

3. תחילתו של חוק זה שישה חודשים מיום פרסומו.

תחילה

ד ב ר י ה ס ב ר

הטיפול בפסולת רפואית מסוכנת נועד לתת מענה לסיכונים הבריאותיים ולסיכונים הסביבתיים שנובעים ממנה. נוכח הסיכון הכרוך בפסולת הרפואית, המליץ ארגון הבריאות העולמי, בהתאם לאמנות

בינלאומיות, להתוות בחקיקה ראשית את מסגרת הטיפול, הניהול והשינוע של הפסולת הרפואית, לרבות חובות הרישום, הדיווח והפרסום, כבסיס לחקיקת משנה והנחיות מקצועיות שיקבעו מכוחה. מטרת הצעת החוק היא ליישם את המלצות ארגון הבריאות העולמי בנושא הסדרת הטיפול בפסולת הרפואית במסגרת חקיקה בהתאם לעקרון הזהירות המונעת, לשם הגנה על חיי אדם, בריאותם, ואיכות חייהם, ולשם הגנה על הסביבה, לרבות משאבי הטבע, המערכות האקולוגיות והמגוון הביולוגי, למען הציבור ולמען הדורות הבאים ובהתחשב בצרכיהם. ההסמכה שבחוק מתווה את יעדי הכללים שיקבעו וביניהם הצורך להפחית ככל שניתן את הטמנת הפסולת הרפואית וזאת באמצעות טיפול מקסימאלי במוסדות הרפואיים, וביטול או הפחתה ככל האפשר של שינוע הפסולת הרפואית המסוכנת בכבישי הארץ. המסגרת המשפטית הקיימת כיום בפקודת בריאות העם, שהינה דבר החקיקה המרכזי בנושא, אינה מתייחסת כלל לפסולת הרפואית, ותקנות שהותקנו מכוחה בשנת 1997 אינן נותנות מענה מקיף למגוון הסיכונים ולכל סוגי הפסולת הרפואית כמקובל במדינות מפותחות. נוכח הצטרפותה של ישראל לארגון ה-OECD מתחייבת הסדרה נורמטיבית כוללת וחדשה של ניהול מגוון החומרים המסוכנים בישראל. נוכח מאפייניה הייחודיים של הפסולת הרפואית, מדינות רבות הסדירו את הטיפול בה במסגרת רגולטיבית נפרדת, ומכאן הצורך בהצעת חוק זו. הצעת חוק זוהי הונחה על שולחן הכנסת העשרים ושלוש על ידי חברת הכנסת תמר זנדברג (פ/23/1624) ולפיכך הצעת חוק זו לא נבדקה מחדש על ידי הלשכה המשפטית של הכנסת.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
י"ג בסיוון התשפ"א (24.05.2021)

הצעת חוק – הצעת חוק הגנת הסביבה (טיפול מקיים בפסולת אורגנית), התשפ"ב-2022 // מאי

מספר פנימי:

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים: חברי הכנסת

פ/24/

הצעת חוק הגנת הסביבה (טיפול מקיים בפסולת אורגנית), התשפ"ב-2022

II להגדיר מה היא פסולת אורגנית

- תיקון סעיף 5 2. אחרי סעיף 5(ב1) בחוק, יבוא :
- תקנות ראשונות 3. תקנות ראשונות לפי חוק זה יובאו לאישור הועדות הקבועות בסעיפיו בתוך שלושה חודשים ממועד פרסומו של חוק זה.
- תקנות 4. תחילתו של חוק זה עם פרסום התקנות הראשונות על פי סעיף 3, והוא

דברי הסבר

הצעת חוק – הצעת חוק פינוי ואיסוף פסולת למחזור (תיקון- מינוי נאמני הגנת הסביבה בבתי עסק גדולים), התשפ"ב-2022 // מאי

מספר פנימי :

הכנסת העשרים וארבע

יוזמים : חברי הכנסת

פ/24/

– הצעת חוק פינוי ואיסוף פסולת למחזור (תיקון- מינוי נאמני הגנת הסביבה בבתי עסק גדולים), התשפ"ב-2022

- תיקון סעיף 1. בחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים), תשכ"ה-1965, .
- א2

II להגדיר מה הוא עסק גדול, להביא את הגדרתו בחוק.

II להגדיר מי הם נאמני הגנת הסביבה, מה תהיה עבודתם, מטעם מי הם יהיו, איזה הסמכה הם עברו, האם יהיו קבועים או יבצעו פיקוח פעם פעמיים בשבוע, מה העבודה שלהם תכלול, איזה דוחות יגישו.

- תיקון סעיף 5 2. אחרי סעיף 5(ב1) בחוק, יבוא :

- תקנות ראשונות 3. תקנות ראשונות לפי חוק זה יובאו לאישור הועדות הקבועות בסעיפיו בתוך שלושה חודשים ממועד פרסומו של חוק זה.
- תקנות 4. תחילתו של חוק זה עם פרסום התקנות הראשונות על פי סעיף 3, והוא

דברי הסבר

הצעת חוק א.2

מספר פנימי: 564408

הכנסת העשרים

יוזמים: חברי הכנסת דב חנין

איימן עודה

עאידה תומא

סלימאן

יוסף ג'בארין

עבדאללה אבו

מערוף

אוסאמה סעדי

1483/20/פ

הצעת חוק איסוף ופינוי פסולת למיחזור (תיקון – הרחבת תחולה על רשויות ציבוריות),
התשע"ה–2015

הוספת סעיף 3א 1. בחוק איסוף ופינוי פסולת למיחזור, התשנ"ג–1993,⁶ אחרי סעיף 3 יבוא:

⁶ ס"ח התשנ"ג, עמ' 116.

3א. ראש רשות ציבורית, כהגדרתו בחוק חופש המידע, "איסוף ופינוי פסולת למיחזור ברשות ציבורית" התשנ"ח-1998⁷, יקבע הסדרים לאיסוף ולפינוי פסולת למיחזור ברשות הציבורית, כהגדרתה בחוק האמור, אשר בתחום אחריותו."

ד ב ר י ה ס ב ר

חוק איסוף ופינוי פסולת למיחזור, התשנ"ג-1993, במתכונתו הנוכחית, מטיל חובה על כל רשות מקומית לפעול להפחתה הדרגתית של כמות הפסולת שלה לסילוק, על ידי פינוי למיחזור של חלק ממנה, באחוזים הגדלים עם השנים.

המגמות במשק הפסולת בישראל מצביעות היום על כך שיותר ויותר רשויות מבינות את הצורך במיחזור פסולת, ובהתאם לכך נוקטות צעדים כדי לשפר את יעילות המערך ולהגביר את שיעור המיחזור, שיעמוד בדרישות התקנות, ואת הכדאיות הכלכלית המתקבלת מיישומן.

כיום, החוק מתעלם מן הצורך במיחזור פסולת גם בגופים ציבוריים נוספים, כגון משרדי הממשלה, בתי הסוהר, חברות ממשלתיות ורבים אחרים.

על כן, מוצע לתקן את החוק כך שיחייב כל רשות ציבורית (כהגדרתה בחוק חופש המידע) לפעול גם היא להעברת חלק מכמות הפסולת שלה למיחזור, הכל לפי התקנות שייקבעו על ידי המשרד להגנת הסביבה.

הצעות חוק דומות בעיקרן הונחו על שולחן הכנסת השש-עשרה על ידי חברת הכנסת לאה נס וקבוצת חברי הכנסת (פ/2458), ועל שולחן הכנסת השמונה-עשרה על ידי חבר הכנסת דב חנין וקבוצת חברי הכנסת (פ/1380/18).

הצעת חוק זוהי הונחה על שולחן הכנסת התשע-עשרה על ידי חבר הכנסת דב חנין וקבוצת חברי הכנסת (פ/382/19).

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
ה' בתמוז התשע"ה – 22.6.15

⁷ ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.

